

# Flash Desemprego

Resumo estatístico | 27/07/2020

1 covid19 = 2,4 novos desempregados\*

Covid19 RC => +36% novos desempregados\*

Entidade Promotora:

**ESCOLÍADAS**

Investidora Social:



COMUNIDADE INTERMUNICIPAL  
REGIÃO DE COIMBRA

Parceiros:







FACULDADE DE  
PSICOLOGIA E DE  
CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE D  
COIMBRA



OBSERVATÓRIO DA CIDADANIA E  
INTERVENÇÃO SOCIAL



## Headlines<sup>(1)</sup>

-  **N.º de desempregados de curta duração aumentou 36%**  
Mínimo: +9,2% em **Mortágua** | Máximo: +52,5% em **Penacova**.  
Baixa densidade: 27% | Outros: 39%.
-  **N.º de novos de desempregados de curta duração registados em Março-Maio: 2.597**  
Mínimo: +9 na **Pampilhosa da Serra** e **Mortágua** | Máximo: +825 em **Coimbra**.  
Baixa densidade: 526 | Outros: 2.071.
-  **Cada caso confirmado de Covid19 gerou 2,4 desempregados de curta duração**  
Mínimo: 0 na **Pampilhosa da Serra** | Máximo: 20,4 na **Figueira da Foz**.  
Baixa densidade: 2,8 | Outros: 2,3.
-  **No mês de Junho de 2020 foram recuperados 17% dos postos de trabalho perdidos**  
Mínimo: +15% na **Lousã** | Máximo: -74% em **Mira**.  
Baixa densidade: 11% | Outros: 18%.

<sup>(1)</sup> Para a região de Coimbra.

Gráfico 1 | Número total de desempregados e desempregados de longa duração (DLD) nos 19 concelhos da região de Coimbra

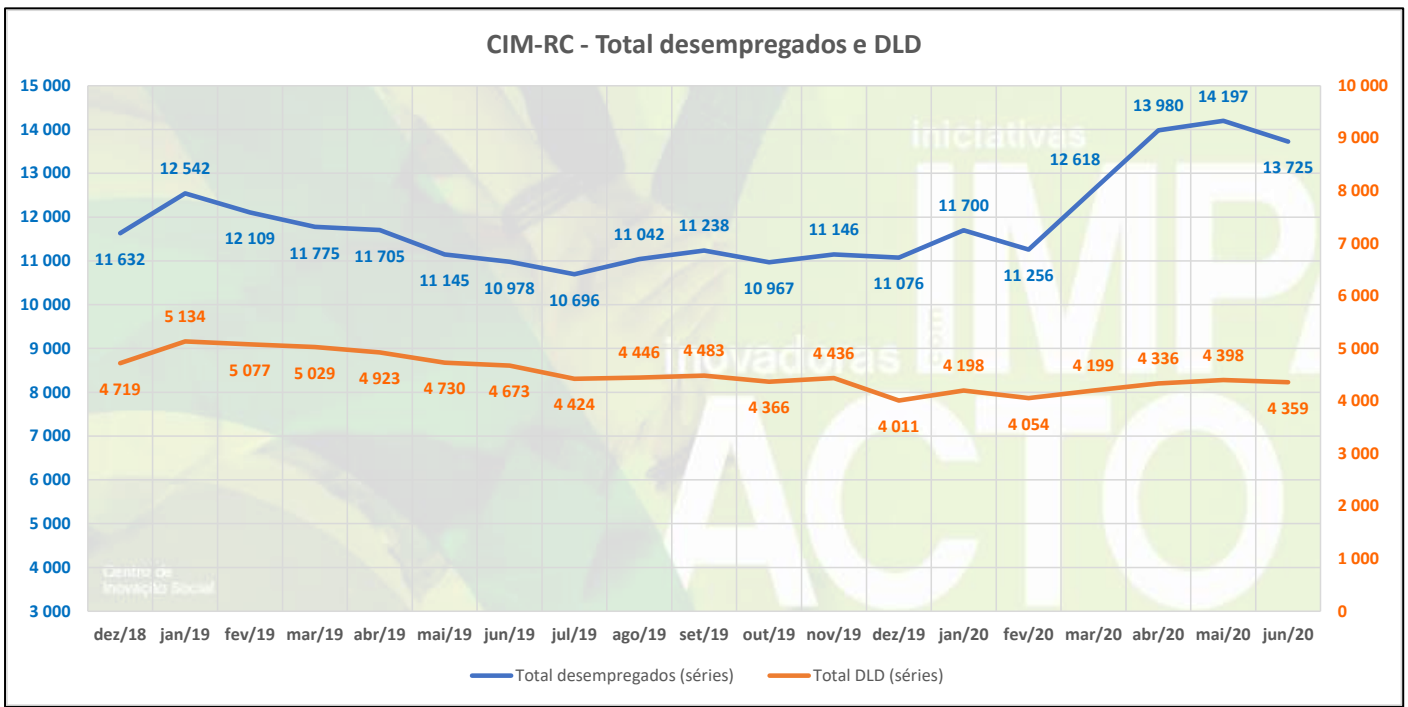
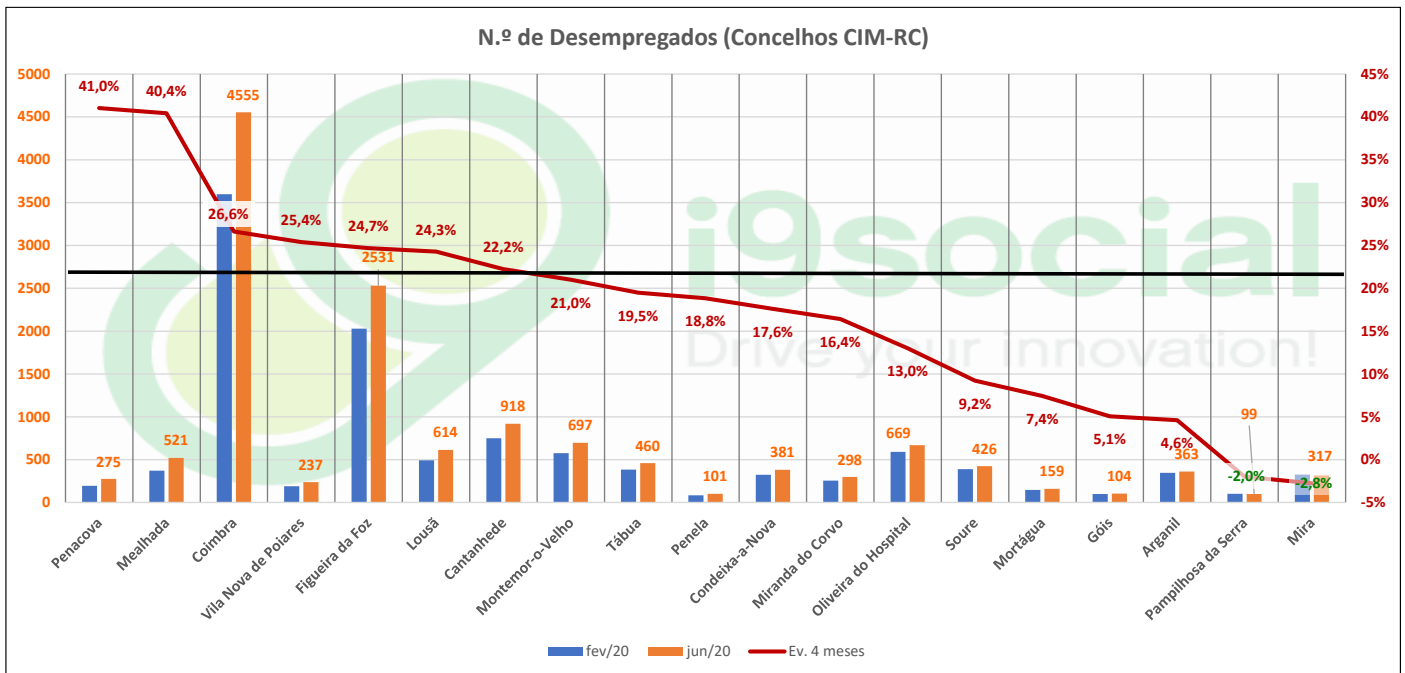


Gráfico 2 | N.º total de desempregados nos 19 concelhos da região de Coimbra em Junho de 2020 e evolução em relação a Fevereiro de 2020\*



\* Barra negra representa média da evolução do n.º total de desempregados entre Fevereiro e Junho de 2020 para a região de Coimbra: +21,9%.

Quadro 1 | Indicadores de casos confirmados covid-19 e desemprego na região de Coimbra

| Território                                    | Casos Covid-19 | % total casos CIM-RC | Casos / 10.000 hab. | Desempregados Junho 2020 | % CIM-RC      | Ev. Fev-Jun20 % | Novos des. n  | Novos des. %  |
|---|----------------|----------------------|---------------------|--------------------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|
| Coimbra                                       | 626            | 53,1%                | 46,8                | 4 555                    | 33,2%         | 26,6%           | 958           | 38,8%         |
| Condeixa-a-Nova                               | 155            | 13,1%                | 88,1                | 381                      | 2,8%          | 17,6%           | 57            | 2,3%          |
| Cantanhede                                    | 80             | 6,8%                 | 22,8                | 918                      | 6,7%          | 22,2%           | 167           | 6,8%          |
| <b>Figueira da Foz</b>                        | <b>46</b>      | <b>3,9%</b>          | <b>7,8</b>          | <b>2 531</b>             | <b>18,4%</b>  | <b>24,7%</b>    | <b>501</b>    | <b>20,3%</b>  |
| Montemor- o- Velho                            | 36             | 3,1%                 | 14,3                | 697                      | 5,1%          | 21,0%           | 121           | 4,9%          |
| Tábua   | 35             | 3,0%                 | 30,7                | 460                      | 3,4%          | 19,5%           | 75            | 3,0%          |
| Oliveira do Hospital                          | 29             | 2,5%                 | 15,0                | 669                      | 4,9%          | 13,0%           | 77            | 3,1%          |
| Soure   | 26             | 2,2%                 | 15,0                | 426                      | 3,1%          | 9,2%            | 36            | 1,5%          |
| Penacova                                      | 25             | 2,1%                 | 18,1                | 275                      | 2,0%          | 41,0%           | 80            | 3,2%          |
| Mealhada                                      | 24             | 2,0%                 | 12,1                | 521                      | 3,8%          | 40,4%           | 150           | 6,1%          |
| Lousã   | 23             | 1,9%                 | 13,4                | 614                      | 4,5%          | 24,3%           | 120           | 4,9%          |
| Miranda do Corvo                              | 20             | 1,7%                 | 15,8                | 298                      | 2,2%          | 16,4%           | 42            | 1,7%          |
| Góis  | 11             | 0,9%                 | 28,8                | 104                      | 0,8%          | 5,1%            | 5             | 0,2%          |
| Mortágua                                      | 11             | 0,9%                 | 12,4                | 159                      | 1,2%          | 7,4%            | 11            | 0,4%          |
| Vila Nova de Poiares                          | 11             | 0,9%                 | 15,9                | 237                      | 1,7%          | 25,4%           | 48            | 1,9%          |
| Arganil                                       | 9              | 0,8%                 | 8,1                 | 363                      | 2,6%          | 4,6%            | 16            | 0,6%          |
| Mira  | 7              | 0,6%                 | 5,9                 | 317                      | 2,3%          | -2,8%           | -9            | -0,4%         |
| Penela  | 6              | 0,5%                 | 11,0                | 101                      | 0,74%         | 18,8%           | 16            | 0,6%          |
| Pampilhosa da Serra                           | 0              | 0,0%                 | 0,0                 | 99                       | 0,72%         | -2,0%           | -2            | -0,1%         |
| <b>CIM-RC</b>                                 | <b>1 180</b>   | <b>100,0%</b>        | <b>27,2</b>         | <b>13 725</b>            | <b>100,0%</b> | <b>21,9%</b>    | <b>2 469</b>  | <b>100,0%</b> |
| <b>Centro</b>                                 | <b>4 387</b>   |                      | <b>19,8</b>         | <b>51 618</b>            |               | <b>23,1%</b>    | <b>9 691</b>  |               |
| <b>Continente</b>                             | <b>49 118</b>  |                      | <b>50,2</b>         | <b>381 629</b>           |               | <b>30,2%</b>    | <b>88 613</b> |               |
| <b>Correlações (n.º de casos confirmados)</b> |                |                      |                     | <b>0,87</b>              |               | <b>0,23</b>     | <b>0,88</b>   |               |

Fontes: DGS, INE, Pordata, IEFP, I.P. | Casos confirmados de covid-19 até 23/07/2020

Máximos      Mínimos      Ordenação decrescente

## Análise e Conclusões

- 1 | N.º total de desempregados** inscritos nos Centros de Empregos do IEFP, I.P. era, no final de **Junho de 2020, 13.725**, um aumento de **21,9%** em relação ao mês de **Fevereiro**, mas uma redução de **-3,3%** em relação ao mês anterior (**14.197**). São mais **2.469** desempregados do que no final de Fevereiro e menos 472 do que em Maio de 2020.
- Conclusão 1:** Tendo em conta a tendência de descida do desemprego existente antes do fenómeno covid-19, o aumento em relação a Fevereiro de 2020 pode ser atribuído (parcial ou inteiramente) aos efeitos do mesmo<sup>1</sup>.
- 2 | O desemprego de longa duração (DLD) aumentou**, no mesmo período de 4 meses, **+7,5%** (mais 305 indivíduos).
- Conclusão 2:** Teoricamente, o fenómeno covid-19 não deveria ter efeitos no DLD. A causa para este aumento deverá ser, pois, atribuída a outro(s) factor(es).
- 3 | O n.º total de desempregados inscritos há menos de 1 ano** era, no final de Junho de 2020, 9.366, equivalente a um aumento de 30% em relação a Fevereiro de 2020, mas uma diminuição de -4,4% por comparação com o mês de Maio (**9.799** desempregados inscritos há menos de 1 ano).
- Conclusão 3:** No sentido de melhor isolar o efeito da pandemia Covid-19 no desemprego, utilizaremos a partir daqui o n.º total de desempregados inscritos há menos de 1 ano em vez do n.º total de desempregados inscritos (ver Quadro 2 na página seguinte).
- 4 | A consistência** (negativa) verificada até ao mês de Maio na situação da região de Coimbra em relação aos territórios mais abrangentes do Centro e Continente para os indicadores relacionados com a incidência do fenómeno covid-19 e com o desemprego desapareceu em Junho.
- Conclusão 4:** A região de Coimbra regista maior incidência de casos confirmados covid-19 e menor aumento do desemprego quando comparada com a região Centro. Quanto ao Continente, a incidência na região de Coimbra é menor, assim como o aumento do desemprego.

<sup>1</sup> Esta conclusão mantém-se válida ainda que considerados efeitos da sazonalidade no desemprego.

Quadro 2 | Indicadores de casos confirmados covid-19 e desempregados inscritos há menos de 1 Ano na região de Coimbra

| Território                                    | Casos Covid-19 | % total casos CIM-RC | Casos / 10.000 hab. | Desempregados <1A Junho 2020 | % CIM-RC      | Ev. Fev-Jun20 % | Novos des. n  | Novos des. %  |
|---|----------------|----------------------|---------------------|------------------------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|
| Coimbra                                       | 626            | 53,1%                | 46,8                | 3 124                        | 33,4%         | 32,4%           | 764           | 35,3%         |
| Condeixa-a-Nova                               | 155            | 13,1%                | 88,1                | 275                          | 2,9%          | 29,1%           | 62            | 2,9%          |
| Cantanhede                                    | 80             | 6,8%                 | 22,8                | 641                          | 6,8%          | 29,8%           | 147           | 6,8%          |
| <b>Figueira da Foz</b>                        | <b>46</b>      | <b>3,9%</b>          | <b>7,8</b>          | <b>1 829</b>                 | <b>19,5%</b>  | <b>35,5%</b>    | <b>479</b>    | <b>22,1%</b>  |
| Montemor- o- Velho                            | 36             | 3,1%                 | 14,3                | 475                          | 5,1%          | 28,4%           | 105           | 4,9%          |
| Tábua   | 35             | 3,0%                 | 30,7                | 273                          | 2,9%          | 21,9%           | 49            | 2,3%          |
| Oliveira do Hospital                          | 29             | 2,5%                 | 15,0                | 438                          | 4,7%          | 19,7%           | 72            | 3,3%          |
| Soure   | 26             | 2,2%                 | 15,0                | 275                          | 2,9%          | 23,3%           | 52            | 2,4%          |
| Penacova                                      | 25             | 2,1%                 | 18,1                | 185                          | 2,0%          | 51,6%           | 63            | 2,9%          |
| Mealhada                                      | 24             | 2,0%                 | 12,1                | 398                          | 4,2%          | 48,0%           | 129           | 6,0%          |
| Lousã   | 23             | 1,9%                 | 13,4                | 394                          | 4,2%          | 33,6%           | 99            | 4,6%          |
| Miranda do Corvo                              | 20             | 1,7%                 | 15,8                | 210                          | 2,2%          | 19,3%           | 34            | 1,6%          |
| Góis  | 11             | 0,9%                 | 28,8                | 53                           | 0,6%          | 6,0%            | 3             | 0,1%          |
| Mortágua                                      | 11             | 0,9%                 | 12,4                | 107                          | 1,1%          | 9,2%            | 9             | 0,4%          |
| Vila Nova de Poiares                          | 11             | 0,9%                 | 15,9                | 144                          | 1,5%          | 33,3%           | 36            | 1,7%          |
| Arganil                                       | 9              | 0,8%                 | 8,1                 | 196                          | 2,1%          | 18,8%           | 31            | 1,4%          |
| Mira  | 7              | 0,6%                 | 5,9                 | 238                          | 2,5%          | 3,9%            | 9             | 0,4%          |
| Penela  | 6              | 0,5%                 | 11,0                | 61                           | 0,7%          | 27,1%           | 13            | 0,6%          |
| Pampilhosa da Serra                           | 0              | 0,0%                 | 0,0                 | 50                           | 0,5%          | 19,0%           | 8             | 0,4%          |
| <b>CIM-RC</b>                                 | <b>1 180</b>   | <b>100,0%</b>        | <b>27,2</b>         | <b>9 366</b>                 | <b>100,0%</b> | <b>30,0%</b>    | <b>2 164</b>  | <b>100,0%</b> |
| <b>Centro</b>                                 | <b>4 387</b>   |                      | <b>19,8</b>         | <b>34 526</b>                |               | <b>32,5%</b>    | <b>8 460</b>  |               |
| <b>Continente</b>                             | <b>49 118</b>  |                      | <b>50,2</b>         | <b>256 452</b>               |               | <b>44,5%</b>    | <b>78 980</b> |               |
| <b>Correlações (n.º de casos confirmados)</b> |                |                      |                     | <b>0,86</b>                  |               | <b>0,18</b>     | <b>0,84</b>   |               |

Fontes: DGS, INE, Pordata, IEPF, I.P. | Casos confirmados de covid-19 até 23/07/2020

Máximos Mínimos Ordenação decrescente

5 | Como seria de esperar o efeito (negativo) da pandemia é, em termos relativos (percentuais), **mais acentuado no desemprego de curta duração (+30%) do que no desemprego em geral (+21,9%)**. Tal também é válido (sem surpresa) para a região Centro (32,5% vs 23,1%) e Continente (44,5% vs 30,2%).

6 | A **correlação** entre o número de casos covid-19 confirmados e o número de novos desempregados de curta duração em cada concelho é de **0,84**, ou seja, **muito forte**. Pode, pois, afirmar-se que existiu uma tendência para que o número de novos desempregados de curta tenha crescido mais nos concelhos onde se registaram mais casos covid-19 confirmados.

7 | Coimbra regista **53,1%** do total de casos covid-19 da CIM-RC, mas “apenas” **35,3% dos novos desempregados de curta duração** registados entre Março e Junho de 2020.

**Conclusão 5:** O “excesso” de incidência de casos confirmados covid-19 no concelho de Coimbra não teve equivalência total no aumento do desemprego, embora, em termos absolutos, o concelho de Coimbra registe o maior número de novos desempregados de curta duração da região de Coimbra (+764).

8 | Condeixa-a-Nova, cujo concelho se destaca por apresentar a **maior incidência de casos confirmados** na região de Coimbra (**88,1 casos/10.000 hab.**) também regista um aumento do desemprego de curta duração (+29,1%) superior à média daquele território, mas o peso relativo do número de desempregados de curta duração residentes no concelho no total da região de Coimbra (2,9%) é ainda bem inferior ao peso relativo daquele concelho no total de população residente nos 19 concelhos daquela região (4,1%).

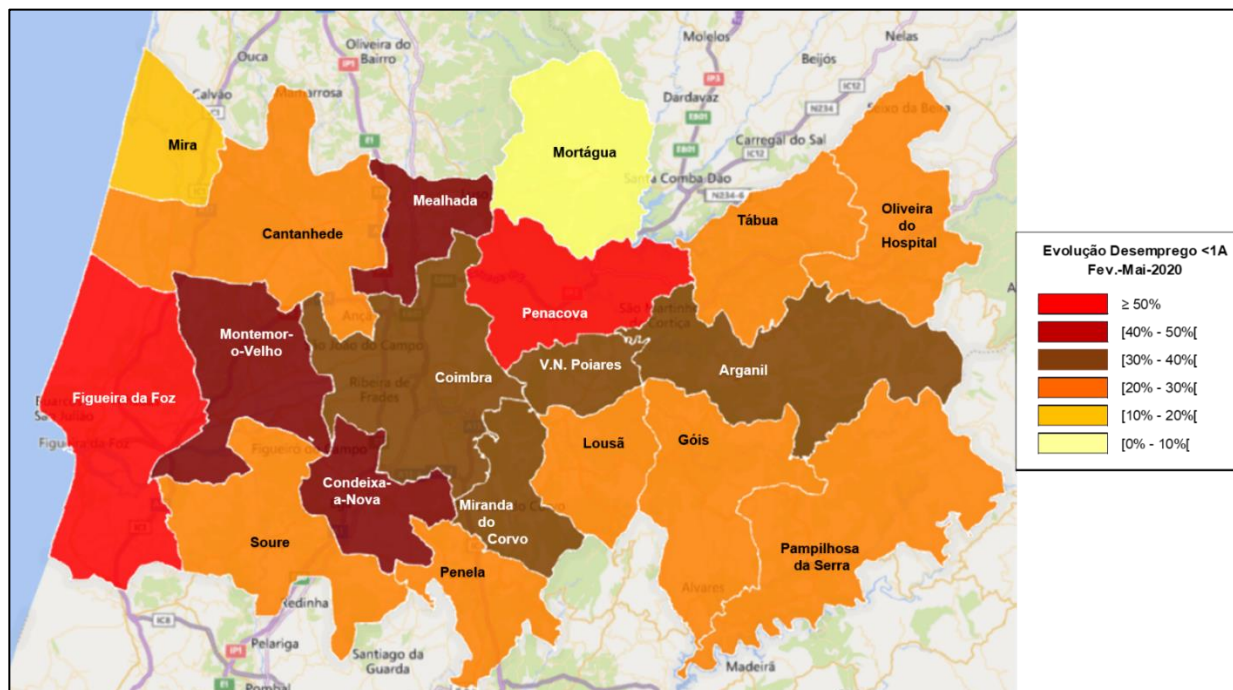
**Conclusão 6:** O “excesso” de incidência de casos confirmados covid-19 no concelho de Condeixa-a-Nova não teve equivalência absoluta no aumento do desemprego.

9 | Coimbra, Condeixa-a-Nova e Cantanhede acumulam **73%** do total de casos covid-19 confirmados na CIM-RC, mas “apenas” **43,1% do total de desempregados de curta duração**. Estes concelhos representam **43,1%** da população residente na região de Coimbra.

**Conclusão 7:** A sobrerepresentação daqueles 3 concelhos no número de casos covid-19 confirmados não teve equivalência total no (aumento do) número de desempregados de curta duração.

**10 |** Pampilhosa da Serra é o único concelho da CIM-RC sem registo de casos confirmados nos boletins da DGS e um aumento de 19% (muito inferior à média da região de Coimbra) no n.º de desempregados de curta duração.

**Mapa 1 |** Aumento percentual do desemprego de curta duração nos concelhos da região de Coimbra entre Março e Maio de 2020



**11 |** Tendo em conta a recuperação aparentemente iniciada em Junho, assumiremos que o “pico” do aumento do desemprego como efeito da pandemia Covid-19 se registou em Maio de 2020. O Mapa 1 *supra* apresenta, assim, o “cenário final” criado pela pandemia na região de Coimbra quanto ao desemprego de curta duração registado nos Centros de Emprego do IEFP, I.P.

**Conclusão 8:** Corrige-se a equação inicialmente apresentada, em função do ajustamento relacionado com o desemprego de curta duração:

(1) N.º de casos Covid-19 confirmados em 31/05/2020 na região de Coimbra: 1.085

(2) N.º de novos desempregados inscritos há menos de 1 ano na região de Coimbra entre Março e Maio de 2020: 2.597

$$(2) / (1) = 2.597 / 1.085 = 2,4$$

| Território             | Casos Covid-19 Mai20 | Casos Covid-19 Actual | Novos Desemp. <1A Mar-Mai20 | Novos Desemp. <1A / Casos Mai.20 | Novos Desemp. <1A Mar-Jun20 | Novos Desemp. <1A / Casos Actual |
|------------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| [1]                    | [2]                  | [3]                   | [4]                         | [5]                              | [6]                         | [7]                              |
| <b>Figueira da Foz</b> | <b>34</b>            | <b>46</b>             | <b>692</b>                  | <b>20,4</b>                      | <b>479</b>                  | <b>10,4</b>                      |
| Arganil                | 8                    | 9                     | 53                          | 6,6                              | 31                          | 3,4                              |
| Mealhada               | 18                   | 24                    | 133                         | 7,4                              | 129                         | 5,4                              |
| Mira                   | 6                    | 7                     | 34                          | 5,7                              | 9                           | 1,3                              |
| Montemor-o-Velho       | 30                   | 36                    | 157                         | 5,2                              | 105                         | 2,9                              |
| Lousã                  | 20                   | 23                    | 86                          | 4,3                              | 99                          | 4,3                              |
| Vila Nova de Poiares   | 7                    | 11                    | 34                          | 4,9                              | 36                          | 0,0                              |
| Oliveira do Hospital   | 27                   | 29                    | 82                          | 3,0                              | 72                          | 2,5                              |
| Miranda do Corvo       | 17                   | 20                    | 53                          | 3,1                              | 34                          | 1,7                              |
| Penacova               | 22                   | 25                    | 64                          | 2,9                              | 63                          | 2,5                              |
| Soure                  | 25                   | 26                    | 65                          | 2,6                              | 52                          | 2,0                              |
| Penela                 | 5                    | 6                     | 14                          | 2,8                              | 13                          | 2,2                              |
| Cantanhede             | 71                   | 80                    | 142                         | 2,0                              | 147                         | 1,8                              |
| Tábua                  | 35                   | 35                    | 47                          | 1,3                              | 49                          | 1,4                              |
| Coimbra                | 584                  | 626                   | 825                         | 1,4                              | 764                         | 1,2                              |
| Góis                   | 10                   | 11                    | 10                          | 1,0                              | 3                           | 0,3                              |
| Mortágua               | 11                   | 11                    | 9                           | 0,8                              | 9                           | 0,8                              |
| Condeixa-a-Nova        | 155                  | 155                   | 88                          | 0,6                              | 62                          | 0,4                              |
| Pampilhosa da Serra    | 0                    | 0                     | 9                           | 0,0                              | 8                           | 0,0                              |
| <b>CIM-RC</b>          | <b>1 085</b>         | <b>1 180</b>          | <b>2 597</b>                | <b>2,4</b>                       | <b>2 164</b>                | <b>1,8</b>                       |
| Baixa densidade        | 187                  | 206                   | 526                         | 2,8                              | 469                         | 2,3                              |
| Outros                 | 898                  | 974                   | 2 071                       | 2,3                              | 1 695                       | 1,7                              |
| <b>Centro</b>          | <b>3 744</b>         | <b>4 387</b>          | <b>8 794</b>                | <b>2,3</b>                       | <b>8 460</b>                | <b>1,9</b>                       |
| <b>Continente</b>      | <b>32 275</b>        | <b>49 118</b>         | <b>80 896</b>               | <b>2,5</b>                       | <b>78 980</b>               | <b>1,6</b>                       |



**| 12 | Figueira da Foz** foi o concelho da região de Coimbra com **evolução mais “grave” e preocupante** no que diz respeito aos efeitos da pandemia covid-19 no desemprego. **Em 3 meses, mais 692 desempregados de curta duração (+51,3%). Mais de 1 em cada 4 (26,6%)** dos novos desempregados de curta duração registados entre Março e Maio de 2020 residiam na Figueira da Foz.

Mas é também o concelho da Figueira da Foz o que mais melhorou a sua situação em termos de **diminuição do número absoluto de desempregados de curta duração no mês de Junho de 2020: -213** indivíduos (ver coluna 8 do quadro infra).

**Quadro 3 | Aumento e “recuperação” do n.º desempregados inscritos há menos de 1 Ano na região de Coimbra entre Fevereiro e Junho 2020**

|                      | N.º de desempregados inscritos há menos de 1 Ano |                |                |                |                | Ev. Fev-Mai20 |              | Ev. Mai-Jun20 |              | Recup.       |
|----------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|--------------|---------------|--------------|--------------|
|                      | Fev.20   | Mar.20         | Abr.20         | Mai.20         | Jun.20         | n             | %            | n             | %            | Jun20        |
|                      | [1]  | [2]            | [3]            | [4]            | [5]            | [6 = 4-1]     | [7 = 6/1]    | [8 = 5-4]     | [9 = 8/4]    | [10 = 8/6]   |
| Arganil              | 165  | 185            | 202            | 218            | 196            | 53            | 32,1%        | -22           | -10,1%       | -42%         |
| Cantanhede           | 494  | 554            | 642            | 636            | 641            | 142           | 28,7%        | 5             | 0,8%         | 4%           |
| Coimbra              | 2 360  | 2 836          | 3 158          | 3 185          | 3 124          | 825           | 35,0%        | -61           | -1,9%        | -7%          |
| Condeixa -a -Nova    | 213  | 257            | 302            | 301            | 275            | 88            | 41,3%        | -26           | -8,6%        | -30%         |
| Figueira da Foz      | 1 350  | 1 622          | 2 011          | 2 042          | 1 829          | 692           | 51,3%        | -213          | -10,4%       | -31%         |
| Góis                 | 50   | 51             | 53             | 60             | 53             | 10            | 20,0%        | -7            | -11,7%       | -70%         |
| Lousã                | 295  | 328            | 363            | 381            | 394            | 86            | 29,2%        | 13            | 3,4%         | 15%          |
| Mealhada             | 269  | 327            | 380            | 402            | 398            | 133           | 49,4%        | -4            | -1,0%        | -3%          |
| Mira                 | 229  | 232            | 265            | 263            | 238            | 34            | 14,8%        | -25           | -9,5%        | -74%         |
| Miranda do Corvo     | 176  | 211            | 221            | 229            | 210            | 53            | 30,1%        | -19           | -8,3%        | -36%         |
| Montemor- o- Velho   | 370  | 470            | 520            | 527            | 475            | 157           | 42,4%        | -52           | -9,9%        | -33%         |
| Mortágua             | 98   | 89             | 113            | 107            | 107            | 9             | 9,2%         | 0             | 0,0%         | 0%           |
| Oliveira do Hospital | 366  | 386            | 421            | 448            | 438            | 82            | 22,4%        | -10           | -2,2%        | -12%         |
| Pampilhosa da Serra  | 42   | 40             | 46             | 51             | 50             | 9             | 21,4%        | -1            | -2,0%        | -11%         |
| Penacova             | 122  | 158            | 187            | 186            | 185            | 64            | 52,5%        | -1            | -0,5%        | -2%          |
| Penela               | 48   | 51             | 56             | 62             | 61             | 14            | 29,2%        | -1            | -1,6%        | -7%          |
| Soure                | 223  | 248            | 282            | 288            | 275            | 65            | 29,1%        | -13           | -4,5%        | -20%         |
| Tábua                | 224  | 256            | 281            | 271            | 273            | 47            | 21,0%        | 2             | 0,7%         | 4%           |
| Vila Nova de Poiares | 108  | 118            | 141            | 142            | 144            | 34            | 31,5%        | 2             | 1,4%         | 6%           |
| <b>CIM-RC</b>        | <b>7 202</b>                                     | <b>8 419</b>   | <b>9 644</b>   | <b>9 799</b>   | <b>9 366</b>   | <b>2 597</b>  | <b>36,1%</b> | <b>-433</b>   | <b>-4,4%</b> | <b>-17%</b>  |
| Baixa densidade      | 1 917  | 2 121          | 2 366          | 2 443          | 2 386          | 526           | 27,4%        | -57           | -2,3%        | -11%         |
| Outros               | 5 285  | 6 298          | 7 278          | 7 356          | 6 980          | 2 071         | 39,2%        | -376          | -5,1%        | -18%         |
| <b>Centro</b>        | <b>26 066</b>                                    | <b>29 215</b>  | <b>33 705</b>  | <b>34 860</b>  | <b>34 526</b>  | <b>8 794</b>  | <b>33,7%</b> | <b>-334</b>   | <b>-1,0%</b> | <b>-3,8%</b> |
| <b>Continente</b>    | <b>177 472</b>                                   | <b>200 082</b> | <b>244 142</b> | <b>258 368</b> | <b>256 452</b> | <b>80 896</b> | <b>45,6%</b> | <b>-1 916</b> | <b>-0,7%</b> | <b>-2,4%</b> |

**Conclusão 9:** A região de Coimbra recuperou 433 “postos de trabalho” dos 2.597 perdidos para a pandemia Covid-19 no mês de Junho. Uma recuperação de 17%. Trata-se de um desempenho muito mais positivo do que o conseguido na região Centro (3,8%) e Continente (2,4%).

A maior recuperação percentual verificou-se no concelho de Mira (74%), enquanto que os concelhos de Cantanhede, Lousã, Tábua e Vila Nova de Poiares ainda não iniciaram a recuperação<sup>2</sup>.

**| 13 |** Caso se mantenha a recuperação registada em Junho (- 433 desempregados de curta duração por mês), a região de Coimbra anulará os efeitos negativos da pandemia no desemprego de curta duração em **Novembro de 2020**. Isto é, precisará de 6 meses para recuperar os postos de trabalho perdidos em 3 meses.

**| 14 |** A correlação entre a evolução do desemprego (no período considerado) e a interioridade de cada concelho é de **-0,24 (fraca)**.

**| 15 |** Existem **diferenças acentuadas** na maioria dos indicadores considerados neste documento **entre os concelhos de baixa densidade (doze no total) e os restantes**, nomeadamente:

- 🟢 **N.º total de casos confirmados Covid19 nos concelhos de baixa densidade corresponde a 17% do total**, muito abaixo da percentagem da população residente naqueles territórios: 30%;

<sup>2</sup> Coluna [10] do Quadro 3.

- 📍 **Incidência** da pandemia (n.º de casos/10.000 hab.) é **duas vezes mais reduzida nos concelhos de baixa densidade: 14,2 casos/10.000 hab. vs 29,7/10.000 hab.** No restante território;
- 📍 **Efeitos da pandemia Covid19 no desemprego de curta duração** são **menos graves** nos **territórios de baixa densidade**:
  - apenas **20%** dos novos desempregados de curta duração residem nos 12 concelhos de baixa densidade;
  - o aumento percentual dos desempregados de curta duração foi de **27,4%**, enquanto que nos outros concelhos foi de **39,2%**.
- 📍 **Recuperação (eventual) dos postos de trabalho** iniciada em Junho foi menos acentuada (logo, menos positiva) nos concelhos de baixa densidade:
  - 12 concelhos recuperaram 57 dos 526 postos de trabalho perdidos (**11%**), enquanto nos restantes concelhos a recuperação foi de 376 postos de trabalho (**18%**).





## Nota técnica

\* As fórmulas apresentadas na primeira página deste documento não correspondem a um indicador “oficial” de avaliação dos efeitos da epidemia Covid-19 no desemprego. Trata-se de uma expressão que relaciona de forma quantitativa as duas variáveis, de forma a facilitar a compreensão da relação entre as mesmas. i9social está consciente que o fenómeno do desemprego é complexo e multi-causal, pelo que as conclusões apresentadas neste documento devem ser “filtradas” e “atenuadas” em função dessa realidade.